

MOVILIDAD LABORAL Y TERRITORIALIZACIÓN DEL TRABAJO EN EL CONTEXTO RURAL DE LA PROVINCIA DEL SUMAPAZ (COLOMBIA)

Charles Bermúdez García¹

Resumo

El presente documento expone la relación entre las trayectorias de movilidad laboral de los trabajadores rurales de la Provincia del Sumapaz y las transformaciones territoriales del trabajo que se presentan en esta región. La investigación indaga por las formas de movilidad laboral de los trabajadores, a partir de las reconfiguraciones territoriales de algunos sectores productivos. Dichas transformaciones, revelan la conformación de multi-territorialidades, donde se destaca la precarización del trabajo rural y la irrupción de nuevas actividades ocupacionales asociadas a procesos de expansión y movilidad de capital.

Palavras-chave: movilidad, multiterritorialidad, trabajo

En este documento se aborda el tema de la movilidad laboral en contextos rurales, tratando de indagar por las dimensiones espaciales y territoriales que hacen parte del fenómeno. Como estudio de caso, se tomó la Provincia del Sumapaz (Colombia) a partir de la identificación de cambios territoriales del trabajo, tales como una mayor especialización en la producción agrícola, la emergencia de ocupaciones no agrarias, un aumento en el desarrollo del turismo y fenómenos asociados a procesos de urbanización.

El abordaje teórico parte de la comprensión multidimensional del territorio y la territorialidad como “una problemática relacional e híbrida. El territorio y la territorialidad son complejos, objetivos y subjetivos...el carácter multidimensional del territorio y la territorialidad permite que se destaquen actores y elementos económicos o culturales o políticos o, incluso, las imbricaciones de esas dimensiones sociales y las redes de circulación y comunicación” (Saquet, 2011: 210). En este sentido, se indaga por los procesos de territorialización (Raffestin, 1993) y multiterritorialización (Haesbaert, 2011), producidos por la re-organización del trabajo productivo en la región, la cual se expresa en la forma que “el capital se concreta en el espacio, se territorializa, a través del proceso de producción, de inversiones en infraestructura y de relaciones de poder que establece con los diferentes actores

¹ Estudiante de Maestría en Geografía, Universidad Nacional de Colombia. Contáctese a: cebermudezg@unal.edu.co

sociales” (Steimbregger, 2008). Esta dinámica configura tipos de movilidad laboral articulada a focos de atracción, aunque con características de flexibilidad y precariedad del trabajo.

De otro lado, coincidimos con Massey (2012) en el sentido de articular los cambios territoriales locales con cambios de carácter global, que asumen un carácter diferenciado espacialmente. Es así que entendemos la movilidad como un “proceso social diferenciado”, en el que los actores sociales se posicionan de maneras distintas en el marco de interconexiones entre local y lo global.

El marco temporal del estudio exige considerar las características que asumen hoy los territorios rurales, teniendo en cuenta la mayor integración del campo al mercado global y otras lógicas derivadas de una acelerada movilidad del capital y una mayor interacción campo-ciudad en todas las dimensiones. De tal modo, la investigación se enmarca precisamente en un contexto de reestructuración económica y de re-organización en la espacial del trabajo, procesos que han impactado notoriamente las formas de inserción al mercado laboral.

Un primer análisis derivado de la revisión bibliográfica sobre el tema de las movilidades laborales, nos permite acercarnos al concepto como categoría para abordar la relación sociedad, espacio y trabajo, donde se desarrollan flujos de movimiento con características y temporalidades diferenciales. En esta relación, surgen debates y reflexiones en torno a las transformaciones territoriales, la cuestión agraria y la reestructuración productiva del campo (Linck 1994), la diversidad de las practicas ocupacionales (De Grammont, 2008), la flexibilidad laboral (Steimbregger 2008), la contra-urbanización (Blekesaune, Haugen, & Villa 2010,) (Gkartzios & Scott 2010), entre otros.

Estas temáticas permiten ampliar la visión sobre la movilidad laboral como fenómeno socio-espacial y desarrollar una síntesis sobre su manifestación en contextos rurales. Convenimos con Bell and Osti (2010) al considerar que lo rural siempre ha estado en movimiento, en oposición a perspectivas clásicas que consideran lo rural como un escenario ordenado y estable. Asumir esta perspectiva implica pensar en una multiplicidad de flujos y movimientos, de migraciones y retornos, de circulaciones cotidianas o movilidades temporales; todas estas formas articuladas a la capacidad de los agentes de interactuar en el espacio.

Partimos de la tesis que existe una relación directa entre la configuración del mercado global y su organización espacial y la movilidad laboral de campesinos y trabajadores rurales a nivel local. Esta última se articula en función de la territorialización del trabajo y el capital en sectores de la economía que han venido mutando y expandiendo según las lógicas de mercado,

modificando las relaciones sociales al interior de los territorios rurales y desplazando los territorios campesinos (Thomaz, 2003; Perpetua, 2013). En todo caso, es claro el impacto del avance de las relaciones capitalistas sobre el campesinado, lo cual ha llevado a su integración paulatina al mercado a través de formas flexibles de trabajo que se desarrollan en el seno de los territorios rurales.

Esta reconfiguración del trabajo, que tiene su origen en la transición del modelo de producción fordista a uno de acumulación flexible (Harvey 1990), configura nuevas relaciones entre capital y trabajo destacándose el predominio del capital financiero sobre el productivo y “la combinación de formas flexibles de explotación con mecanismos de sobre-explotación de la fuerza de trabajo” (Rubio 2003, 101). Boltanski & Chiapello (2002) describen bien los impactos del nuevo modelo sobre el trabajo, tales como el aumento de la subcontratación, la precarización del empleo, el aumento de modalidades de empleo temporal y parcial, los procesos de selección- exclusión de trabajadores, la reducción de los modelos de seguridad y protección social, la desintegración de sindicatos y el aumento en la intensidad del trabajo, son algunos de estos (2002, p, 299-311).

A nivel de la organización de las economías y territorios rurales en América Latina, estos impactos también son evidentes. El proyecto neoliberal como sucesor del modelo de sustitución de importaciones, impulsa la ampliación de toda la oferta rural al mercado global, orientando la producción primaria hacia la exportación y motivando la inversión de grandes capitales en diferentes mercados. Naturalmente esta dinámica ha trastocado las economías locales; la apertura económica aumentó la importación de alimentos producidos a gran escala internacionalmente, lo cual genera impactos en la producción agrícola tradicional, el mercado interno y la economía campesina. De este modo, las economías latinoamericanas se han volcado hacia modelos de reprimarización, impulsando la agroindustria a través de la producción de cultivos flexibles altamente vinculados al mercado (palma de aceite por ejemplo) y productos suntuarios como frutas exóticas, flores y otros que han supuesto un riesgo en la autosuficiencia y soberanía alimentaria de estos países.

En este sentido, el trabajo como factor productivo es de vital importancia para entender las movilidades al interior de los territorios rurales. Se destacan procesos diferenciados de territorialización de capital y del trabajo, que conllevan a que se generen circuitos también diferenciados de movilidad de trabajadores rurales de acuerdo con las características de las ocupaciones. Estas por lo general se desarrollan bajo formas de subcontratación y

flexibilización laboral, adicionalmente es el mercado el que impone las condiciones a los productos, al tiempo que externaliza los costos de producción a los productores (Luna, 2009, p 81) con lo cual queda expuesto un tipo de dominación vertical del capital sobre la organización de las sociedades rurales. En síntesis, se observan procesos de acumulación diferenciada (Harvey, 2003) a partir del reordenamiento productivo de los territorios, en función de su capacidad o no de anidar y reproducir capitales articulados a mercados globales.

De esta forma, tenemos un escenario donde campesinos y trabajadores desarrollan diferentes estrategias para insertarse laboralmente en el mercado, ya sea combinando el trabajo en la finca o parcela o incorporándose a empleos tercerizados. De aquí que los procesos de tercerización y diversificación del trabajo rural desempeñen un papel importante en las economías rurales. Al respecto (Cristancho, 2010) señala que estos procesos se pueden entender de tres formas complementarias: como consecuencia de la modernización agrícola que no es capaz de vincular la totalidad de mano de obra rural, como parte del proceso mismo de modernización que impulsa el desarrollo de otros sectores económicos, y como producto del proceso de urbanización del campo que “trastoca la estructura del empleo rural tradicional y lo asemeja al mercado de trabajo urbano” (Cristancho 2010, p 18).

El desarrollo de estos procesos configura un espacio rural profundamente dinámico que se separa de visiones simplistas que entienden lo rural como lo atrasado u opuesto a lo urbano. En este punto, el análisis sobre las movilidades permite dar cuenta de los procesos de cambio histórico-social y territorial que se presentan en las áreas rurales; trabajadores y campesinos circulan y viven el territorio, desarrollan sus trayectorias de vida alrededor de este y dejen marcas en el espacio. La movilidad no es pues un fenómeno a priori, desligado del contexto ni de la experiencia de los sujetos, constituye por el contrario un asunto fundamental dentro de la sociedad rural que hace parte de su cotidianidad y de sus estrategias de reproducción.

Algunas conclusiones

La comprensión de la movilidad laboral en contextos rurales, implica la necesidad de articular los movimientos y flujos espaciales a procesos de reestructuración económica y de modernización que ejercen diferentes tipos de presión en los territorios rurales. El impacto de estos procesos genera cambios territoriales que se manifiestan en estrategias de adaptación de los sectores rurales como respuesta al avance de las relaciones capitalistas en una economía

rural cada vez más integrada al mercado global. En este plano, se reconoce la movilidad laboral como un fenómeno asociado a estas transformaciones territoriales, pero que está influenciado no solo por la dinámica de los mercados sino además por componentes culturales y simbólicos que hacen parte de la vida social de las sociedades rurales. En este marco, la geografía se posiciona como disciplina que puede realizar estudios más profundos en relación a las manifestaciones espaciales de la movilidad, tales como la configuración territorial de redes, las relaciones escalares entre territorios y el análisis de los circuitos de movilidad.

De otro lado, se detallan los múltiples tipos de movilidad laboral y las características que asumen en el contexto rural. Se destaca, la configuración de movilidades híbridas y cambiantes, derivas de la posición social diferenciada que ocupan los sujetos en la estructura social y en el espacio. Es así que se describen procesos que han adquirido especial relevancia en las sociedades rurales como el commuting, la migración intra-rural y las trayectorias de migración-retorno.

Por último, el análisis de las líneas de investigación emergentes sobre movilidad rural permitió poner de relieve los escenarios para futuras investigaciones orientadas dentro de una perspectiva geográfica, siempre que consideramos la geografía como una disciplina interesada en el estudio de las relaciones sociedad–naturaleza. Entendemos que el análisis geográfico y espacial puede generar abordajes teóricos y metodológicos que sirvan de base para aproximarnos a una comprensión más holística y amplia del fenómeno de las movilidades.

Referências Bibliográficas

Bell, M. M., & Osti, G. (2010). Mobilities and Ruralities: An Introduction. *Sociologia Ruralis*, 50(3), 199–204. Retrieved from <http://10.0.4.87/j.1467-9523.2010.00518.x>

Blekesaune, A., Haugen, M. S., & Villa, M. (2010). Dreaming of a Smallholding. *Sociologia Ruralis*, 50(3), 225–241. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.2010.00513.x>

Boltanski, L., & Chiapello, E. (2002). *El nuevo espíritu del capitalismo* (AKAL). Madrid, ES.

Cristancho, H. (2010). Transformación de los espacios rurales en el eje norte de la Sabana Centro de Bogotá (Cota, Chía, Cajicá), por procesos de terciarización (1985-2007). Universidad Nacional de Colombia.

Gkartzios, M., & Scott, M. Residential Mobilities and House Building in Rural Ireland: Evidence from Three Case Studies., *50Sociologia Ruralis* 64–84 (2010). Retrieved from <http://10.0.4.87/j.1467-9523.2009.00502.x>

- Haesbaert, R. (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Cultura Y Representaciones Sociales*, 8(15), 9–42.
- Harvey, D. (1990). *The Condition of Posmodernity*. Malden, Massachusetts.
- Linck, T., Utrilla, M., & Estaban Calderon, J. (1994). *Agriculturas y campesinados de América Latina: Mutaciones y recomposiciones*.
- Luna, F. G. (2009). Reflexiones sobre el territorio rural bajo la acumulación flexible: el caso de la región cafetalera de Coatepec, Veracruz, México. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, (17), 77–87. Retrieved from <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/10920>
- Massey, D. (2012).: *un sentido global del lugar*. Icaria.
- Perpetua, G. M. (2012). Movimentos pendulares e acumulação do capital. *Revista Pegada*, 11(2).
- Raffestin, C., & Santana, O. M. G. (1993). *Por uma geografia do poder*. Ática Rio de Janeiro.
- Saquet, Marcos Aurélio; Suzuki, Júlio César; Marafón, G. (Ed.). (2011). *Territorialidades e diversidade nos campos e nas cidades latino-americanas e francesas*. Sao Paulo.
- Steimbregger, N. G. (2008). Geografía y sociología de la movilidad del capital global en los procesos de reestructuración de las cadenas de valor agrícola. Una investigación sobre el norte de la Patagonia. *Tesis de Doctorado. Universidad de Murcia. Departamento de Sociología Y Política Social*.
- Thomaz Junior, A. (2009). *Dinâmica Geográfica do Trabalho no Século XXI:(Limites Explicativos, Autocrítica e Desafios Teóricos)*.